

Pro. 1606/14



TRIBUNALE DI IMPERIA

- Presidenza -

Imperia, 29 dicembre 2017

Al Sig. Presidente dell'Ordine degli Avvocati
di Imperia, Avv. Bruno Di Giovanni

Trasmetto alla S.V., per opportuna conoscenza, copia di una missiva in oggi inviata al Presidente della Corte d'Appello di Genova ed al Procuratore Generale presso detta Corte d'Appello, relativa alle criticità presenti nel Tribunale quanto agli organici.

Cordiali saluti.

Il Presidente del Tribunale
dott. Eduardo Bracco



Prot 1685/17



TRIBUNALE DI IMPERIA

- Presidenza -

Imperia, 29 dicembre 2017

S.E. Presidente della Corte d'Appello
di Genova, Dott.ssa Maria Teresa Bonavia

e p.c.

S.E. Procuratore Generale presso la Corte
d'Appello di Genova, Dott.ssa Valeria Fazio

Oggetto: criticità relativa all'insufficienza dell'organico del Tribunale di Imperia.

Il Tribunale di Imperia, com'è ben noto alla S.V., opera – sin dall'epoca dell'accorpamento del Tribunale di Sanremo – in una situazione *“cronicamente emergenziale”*, determinata da due importanti criticità, che non consentono di operare serenamente, bensì in affanno e in alcuni casi in condizione di stress (come peraltro sta emergendo nell'ambito di un'iniziativa in corso sul benessere organizzativo, portata avanti cogli psicologi della locale ASL).

La prima criticità è costituita dalle allarmanti vacanze di organico dei magistrati (e del personale): allo stato sono presenti 17 Giudici su 21; tuttavia, considerato che due Giudici sono stati trasferiti e sono in procinto di lasciare il Tribunale (dott.sse Ceccardi e Lungaro), che per un altro è imminente il pensionamento (dott. Varalli) e che a maggio 2018 arriveranno due MOT (dott.sse Badano e Bossi), tra qualche mese i Giudici effettivi saranno 16 su 21.

La seconda criticità, di cui qui ci si occupa, è data dal sottodimensionamento dell’Ufficio che, dovendo fronteggiare il lavoro di 12 P.M., necessiterebbe di un organico ben superiore a quello previsto, pari a soli 21 Giudici.

In varie circostanze e sedi ho sottolineato quanto tale rapporto 21/12 sia palesemente squilibrato e costituisca un’anomalia a livello distrettuale e nazionale; con la tabella che segue, andando oltre le mere parole, intendo esplicitare graficamente il concetto, per poi formulare una richiesta.

Vengono indicate tutte le Procure sul territorio nazionale aventi un numero di 12 P.M. come Imperia, per verificare quanti Giudici abbiano in organico i rispettivi Tribunali.

I dati sono tratti dal sito *on line* del Ministero della Giustizia e tengono conto delle nuove piante organiche degli Uffici Giudiziari, a seguito delle recenti variazioni intervenute. Nella voce “Giudici” e “P.M.” sono ricompresi i direttivi ed i semidirettivi.

SEDI	P.M.	GIUDICI	RAPPORTO GIUDICI/P.M.
Imperia	12	21	1,75
Como	12	29	2,41
Ancona	12	31	2,58
Busto Arsizio	12	34	2,83
Trani	12	38	3,16
Bolzano	12	39	3,25
Treviso	12	40	3,33

Non ignoro che la determinazione delle piante organiche dei Tribunali debba tener conto di una serie di elementi, tra cui il bacino di utenza, le peculiarità del contenzioso e della criminalità ed altri ancora.

Tuttavia, deve pur sempre sussistere un rapporto fisiologico tra Giudici e P.M. e dalla tabella emergono chiaramente l’esiguità e l’inadeguatezza nel Tribunale di Imperia del numero dei Giudici: basti considerare che – a parità di 12 P.M. – i Giudici sono 21 ad Imperia e 40 a Treviso e che il Tribunale più penalizzato dopo Imperia è quello di Como, che ha un organico di 29 Giudici.

Auspico di aver rappresentato nei suoi corretti termini ed in sintesi la criticità e non ritengo necessario illustrare con una seconda tabella – che pure ho compilato – quanti P.M. siano presenti negli organici delle Procure presso i Tribunali aventi 21 Giudici (mi limito a segnalare che ad Ivrea vi sono in organico 21 Giudici e 7 P.M.).

Ciò premesso, al fine di essere posti nelle condizioni di poter erogare alla collettività un miglior “servizio giustizia” e di consentire ai Giudici di operare con la necessaria serenità, **mi permetto di**

chiedere sentitamente alla S.V. di voler intraprendere nelle sedi istituzionali tutte le possibili iniziative volte a porre rimedio, o parziale rimedio, alla grave anomalia segnalata.

Per alleviare la situazione di grave disagio in cui versa il Tribunale di Imperia – che oltre ad essere sottodimensionato presenta pesanti scoperture dell'organico dei Giudici - chiedo in sostanza che la S.V. voglia adoperarsi ai fini di:

- favorire un consistente e serio ampliamento dell'organico del Tribunale, che andrebbe portato almeno ai livelli del Tribunale di Como (29 Giudici), che tra gli Uffici con 12 P.M. è quello che ha il peggior rapporto Giudici/P.M. escludendo Imperia;
- assicurare la copertura di tutti i posti vacanti e ciò, di volta in volta, mediante l'inserimento di detti posti nel “bollettone” dei trasferimenti e mediante l'assegnazione di detti posti ai MOT.

Con ossequi.

Il Presidente del Tribunale
dott. Eduardo Bracco

